

Аналитический отчет ГБПОУ ЛРМК о проведенных мероприятиях с молодыми преподавателями

1. Характеристика выборки

В анкетном опросе, направленном на изучение особенностей адаптации и разработку новых моделей сопровождения молодых преподавателей в ГБПОУ ЛРМК, приняли участие 7 молодых преподавателей в возрасте от 20 до 35 лет.

Опрос проводился в два этапа: в январе – марте 2022 года как основное исследование 6 респондентов и в сентябре 2022 года как дополнительное исследование 7 респондентов.

Данные этих исследований были сведены в совокупную выборку (учитывая небольшую разницу по времени проведения исследования, единую анкету и методику обработки, по которым исследовались группы респондентов).

Анонимная анкета заполнялась респондентами в виде электронной формы и обрабатывалась программными средствами Microsoft Excel.

Выборка была представлена 71% женщин и 29% мужчин.

Более детально возрастные особенности исследуемой группы молодых педагогов представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Данные о возрасте молодых педагогов ГБПОУ ЛРМК

Возрастная группа	Всего участников		Женщин		Мужчин	
	Чел.	Уд. вес, %	Чел.	Уд. вес, %	Чел.	Уд. вес, %
От 20 до 25 лет	3	42,86	2	40,00	1	50,00
От 25 до 30 лет	1	14,29	1	20,00	0	0,00
От 30 до 35 лет	3	42,86	2	40,00	1	50,00
Всего	7	100	5	100	2	100

42,86% участников анкетного опроса представлено молодыми преподавателями в возрасте от 20 до 25 лет.

14,29% - представлено молодыми преподавателями в возрасте от 25 до 30 лет.

42,86% - представлено молодыми преподавателями в возрасте от 30 до 35 лет.

Таблица 2 - Характеристика педагогического стажа опрошенных молодых педагогов

Педагогический стаж	Всего участников		Женщин		Мужчин	
	Чел.	Уд. вес, %	Чел.	Уд. вес, %	Чел.	Уд. вес, %
От 0 до 1 года	1	14,29	1	20,00	0	0,00
От 1 до 2 лет	2	28,57	2	40,00	0	0,00
От 2 до 3 лет	2	28,57	0	0,00	2	100,00

Свыше 3 лет	2	28,57	2	40,00	0	0,00
Всего	7	100	5	100,00	2	100,00

Таким образом, 14,29 % респондентов работают в ГБПОУ ЛРМК первый год, т.е. находятся в ситуации первичной адаптации (интенции, индукции) к педагогической профессии.

Педагогический стаж равномерно распределен между работающими в колледже первые три года и проходящими стадию адаптации и интеграции к педагогической профессии.

Интеграция молодых преподавателей в профессиональную педагогическую деятельность связана с оценкой ими своей готовности к профессиональной деятельности на основе качества полученного ими образования.

Данные о профессиональном образовании молодых преподавателей представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Данные о профессиональном образовании молодых преподавателей

Профессиональное образование	Всего участников		В том числе педагогическое	
	Чел.	Уд. вес, %	Чел.	Уд. вес, %
Высшее образование	6	85,71	6	85,71
Среднее профессиональное образование	1	14,29	0	0,00
Всего	7	100	6	85,71

Большинство респондентов имеют высшее образование, в том числе 85,71% - педагогическое.

14,29% респондентов не имеют педагогического образования.

Для закрепления в профессии молодые преподаватели нуждается не просто в сопровождении, а в создании специальных условий в виде профессиональной переподготовки или существенного и систематического повышения квалификации.

2. Основные профессиональные затруднения в деятельности молодых преподавателей

Перейдем к анализу ответов анкеты, которые позволяют рассматривать содержательные стороны профессиональной деятельности молодых преподавателей. Преподавателям было предложено оценить эффективность собственной профессиональной деятельности (самоэффективность) по 5-балльной шкале, где 5 баллов – самая высокая оценка, а 0 – неудовлетворенность профессией и желание ее покинуть.

Таблица 4 - Оценка самооффективности профессиональной деятельности молодыми преподавателями

№	Показатели оценки самооффективности педагогической деятельности	Оценка в баллах	Всего опрошенных в %	Женщины, %	Мужчины, %
1.	Очень высокий уровень самооффективности, работа приносит пользу и обучающимся и обществу	5	0,00	0,00	0,00
2.	Очень высокий уровень самооффективности, удается проявлять творчество	4	14,29	0,00	14,29
3.	Высокий уровень самооффективности, удается выйти на уровень самореализации	3	28,57	28,57	0,00
4.	Средний уровень самооффективности, нравится то, что я делаю (испытываю чувство удовлетворения от работы)	2	57,14	42,86	14,29
5.	Низкий уровень самооффективности, работа не приносит удовлетворение, скорее тяжкий труд	1	0,00	0,00	0,00
6.	Очень низкий уровень самооффективности, я разочарован профессией	0	0,00	0,00	0,00

Анализ полученных ответов позволяет сделать вывод о высокой оценке эффективности собственной профессиональной деятельности (самооффективности) большинством молодых преподавателей.

В целом очень высоко, высоко и достаточно высоко (3 – 4 балла) оценивают ее 42,86% преподавателей.

57,14% опрошенных испытывают чувство удовлетворения от работы.

Таблица 5 - Трудности педагогической деятельности молодых преподавателей

№	Трудности педагогической деятельности	Мнения опрошенных, %	Мнения педагогов-женщин, %	Мнения педагогов-мужчин, %
1.	Дисциплина обучающихся	42,86	0,00	0,00
2.	Мотивация обучающихся к учебе	57,14	60,00	50,00
3.	Взаимодействие с родителями	71,43	80,00	50,00
4.	Проведение внеаудиторных мероприятий	28,57	20,00	50,00
5.	Организация контроля и самоконтроля	28,57	40,00	0,00
6.	Общение с коллегами, администрацией	42,86	40,00	50,00
7.	Владение аудиториями	42,86	40,00	50,00
8.	Проведение занятий	14,29	20,00	0,00

9.	Всего респондентов, чел.	7	5	2
----	--------------------------	---	---	---

Следует обратить внимание на следующее противоречие: трудности в проведении занятий отмечают лишь 14,29% опрошенных, но проблемы с дисциплиной, недостаточной учебной мотивацией, организацией контроля учебной деятельности обучающихся, владение аудиторией, отмечаются значительным числом респондентов.

Все эти проблемы неразрывно связаны с качеством организации и проведения занятий.

Далее молодым преподавателям было предложено выделить конкретные трудности, с которыми они сталкиваются при проведении занятий. Представленные трудности были обобщены в 2 группы. В первую вошли организационно-методические трудности, в следующей таблице они представлены по степени значимости.

Таблица 6 - Организационно-методические трудности при подготовке занятий

№	Трудности при подготовке занятия	Мнения опрошенных, %	Мнения педагогов-женщин, %	Мнения педагогов-мужчин, %
1.	Составление технологических карт, схем, алгоритмов, инструкций	28,57	40,00	0,00
2.	Подбор оптимального объема материала для достижения цели занятия	57,14	60,00	50,00
3.	Составление перспективно – тематического планирования	28,57	40,00	0,00
4.	Подготовка лекционного материала	42,86	40,00	50,00
5.	Выделение главного при изучении конкретной темы	14,29	20,00	0,00
6.	Всего респондентов, чел.	7	5	2

Отметим, что перечисленные трудности в большей степени отмечены молодыми преподавателями, работающими первый год, и преподавателями, не имеющими профессионального педагогического образования.

Но наибольшее количество трудностей связано с проведением молодыми преподавателями занятий.

Таблица 7 - Дидактические трудности при проведении занятия

№	Трудности при проведении занятия	Мнения опрошенных, %	Мнения педагогов-женщин, %	Мнения педагогов-мужчин, %
1.	Удерживание внимания обучающихся	71,43	80,00	50,00
2.	Формирование навыков самоконтроля и самоанализа у обучающихся	57,14	60,00	50,00
3.	Дифференцированный и индивидуальный подход к обучению	57,14	60,00	50,00

4.	Создание проблемно – поисковых ситуаций на занятии	42,86	60,00	0,00
5.	Использование различных форм организации деятельности обучающихся, включая групповую работу	28,57	40,00	0,00
6.	Применение «деятельностного метода обучения» на занятии	28,57	40,00	0,00
7.	Четкая логика построения занятия	14,29	20,00	0,00
8.	Обращение к субъектному опыту обучающихся	28,57	0,00	50,00
9.	Чередование видов работы	14,29	20,00	0,00
10.	Применение на занятии разнообразного дидактического материала	28,57	20,00	50,00
11.	Определение цели и задач занятия	0,00	0,00	0,00
12.	Активизация способов учебной работы	42,86	40,00	50,00
13.	Выделение главного при изучении темы	0,00	0,00	0,00
14.	Всего респондентов, чел.	7	5	2

Таким образом, в качестве основных дидактических трудностей при проведении занятия были выделены удерживание внимания обучающихся, организации самоконтроля и самоанализа обучающимися, реализации дифференцированного и индивидуального подход к обучению.

В дальнейших ответах респонденты будут говорить о важности поддержания на занятии дисциплины. Представляется, что для респондентов при этом важна не столько дисциплина, сколько владение вниманием группы (через познавательный интерес, авторитет личности преподавателя, внешнюю или внутреннюю учебную мотивацию или формальную строгую дисциплину как последнее убежище молодого преподавателя при столкновении с обучающимися, которые учиться не хотят).

Речь не о дисциплине как таковой, речь идет о современном подростковом нежелании учиться и о достаточно ограниченном, поверхностном, стереотипном ответе на этот глобальный вызов молодого преподавателя.

Картина позитивных и негативных эффектов, которыми наделяли себя респонденты в ходе исследования, выглядит следующим образом.

Таблица 8 – Позитивные и негативные черты, свойственные молодым учителям

Позитивные	5	4	3	2	1	0
Вера в себя	1	3	2	1		
Доверие обучающихся		3	3	1		
Интерес к работе	4	5	1			
Радость от работы		3	4			
Спокойствие, уверенность	1	2	3	1		
Негативные	5	4	3	2	1	0
Тревога, неуверенность				2	5	
Раздражение, вспыльчивость			2	4	1	
Пессимизм, чувство профессиональной					3	4

неполноценности						
Низкий интерес к работе						7
Боязнь обучающихся				1	1	5

Некоторые результаты интервью молодых преподавателей также позволяют сравнить их с результатами анкетирования и дополнительно диагностировать трудности, возникающие в их профессиональной деятельности.

Значительная часть молодых преподавателей выделяет естественные для периода адаптации в профессии проблемы, связанные с возникновением нервно-психологического напряжения.

3. Молодые преподаватели о перспективах наставничества и сопровождения

Рассмотрим, как респонденты воспринимают свое сопровождение (наставничество). Их сущность выразилась для молодых преподавателей в ответах на вопрос «Что лично для Вас представляет наставничество, сопровождение молодого преподавателя со стороны преподавателя опытного?» (в %):

42,9 – возможность посоветоваться;

57,1 – возможность посмотреть образцы профессиональной деятельности;

28,6 – возможность поучиться.

При этом надо понимать следующее: возможность не есть обязательность, а лишь вариант, чаще всего используемый в случае возникновения трудности.

Третье место – 15,9% - занял ответ, подразумевающий реальное действие: непосредственное обучение.

Таким образом, можно говорить о том, что деятельность наставника для молодого преподавателя это, прежде всего, не затрагивающая его внутренний мир «возможность», степень использования которой зависит от самого молодого преподавателя.

И только 14,3% молодых преподавателей видят в ней практическую составляющую, позволяющую решать определенные проблемы.

Таким образом, молодым преподавателям гораздо более важными представляются психологическая поддержка со стороны наставника и представление им наглядных, практических образцов профессиональной деятельности, нежели обучение молодого преподавателя наставником всем профессиональным премудростям.

Анализ ответов на вопрос «Важно ли, чтобы наставником молодого преподавателя был преподаватель, преподающий ту же дисциплину» дал следующие результаты:

28,6% определили это положение как обязательное условие;

57,1% определили это положение как желательное, но не обязательное.

Итого, для 85,7% совпадение предметной направленности наставника и подопечного выглядит совершенно оправданным. Скорее всего, это связано с тем, что молодому преподавателю удобнее и понятнее разговаривать о педагогических проблемах с тем человеком, который в его глазах является или специалистом-предметником, или имеющим большой опыт преподавательской деятельности. Тут легче получить рекомендации, практические разработки занятия, понять методические тонкости в преподавании той или иной темы. Можно сказать, что в этом случае молодой преподаватель использует функциональный подход к наставнику.

С другой стороны, такая ситуация может свидетельствовать о сужении границ познания педагогической деятельности, замыкании ее в рамках предметного содержания и предметной же методики. Такой подход, в определенной степени, может тормозить развитие горизонтальной карьеры преподавателя в будущем.

14,3% опрошенных считают, что предметная составляющая не имеет существенного значения, и говорят о том, что «даже лучше, если наставником будет преподаватель другой дисциплины». Такие ответы могут свидетельствовать как о достаточно отстраненной позиции молодого преподавателя по отношению к своему наставнику, так и о том, что он обладает более широким взглядом на профессию и ему важно общение с любым профессионалом для пополнения своего педагогического багажа.

В ответах на вопрос «Какими профессионально важными качествами по Вашему мнению должен обладать наставник» можно выделить несколько групп:

В первой группе сосредоточены ответы, набравшие 71,4%.

К ним относятся:

- богатый практический педагогический опыт;
- глубокие обширные знания;
- умение вступать в коммуникацию.

Вторая группа характеризуется ответами, набравшими 57,1%.

К ним относятся:

Личные качества (эмоционально-волевая установка);

- организаторские способности, умение мотивировать;
- профессиональная и жизненная мудрость.

Третья группа, ответы в которой находят более 42,9%.

Отмечаются такие качества как:

- креативность;
- глубокие психолого-педагогические знания;
- гражданская позиция;

Таким образом, можно говорить применительно к первой группе о значении в глазах молодых преподавателей педагогического опыта, знаний. Это может быть следствием, как уважения, так и патерналистических

настроений. Такая точка зрения практически исключает возможность быть наставниками молодым преподавателям.

Критерий умения вступать в коммуникацию может быть отражением желания уважительного отношения со стороны наставника к своему подопечному. Тем более, что сейчас умение коммуницировать у молодых людей занимает одно из первых мест в рейтинге предпочтений.

Вторая группа ответов характеризует желательного наставника как сильную личность, обладающую мудростью. В данном случае, мудрость является более весомым компонентом личности наставника, нежели компонент знаний.

Значительно отстают в предпочтениях молодых преподавателей креативность и психолого-педагогические знания, что противоречит указанному в первой группе ответов предпочтению «глубоких обширных знаний» у наставника.

Отсутствие гражданской позиции наставника не является большой потерей для подопечных, о чем свидетельствует крайне малое упоминание этой характеристики наставника.

Итак, по мнению молодых преподавателей, наставник – обязательно тот, кто хочет заниматься наставничеством, видя в этом свое предназначение, а не только формально выполняющий еще одну из многих обязанностей. Только такой наставник окажется способным передать молодому преподавателю понимание смыслов педагогической деятельности, мотивировать к преодолению ее рутинной, повседневной стороны. Именно практический опыт работы преподавателем, а вовсе не отдельные компоненты педагогических знаний и умений (компетенций), ценятся молодыми преподавателями в наставнике.

Невозможно стать наставником, не умея и не желая вступать в коммуникацию, чем может похвастаться далеко не каждый опытный педагог, коммуникационное поле которого ограничивается повседневным ролевым поведением и формально необходимыми коммуникационными связями.

В работе же наставника с молодыми педагогами необходимо неформальное, искреннее общение, поддержка, а не информирование или контроль, демонстрация примеров и рефлексия, способность заечь. Поэтому говорить только о формальных аспектах коммуникационного поля «наставник – молодой преподаватель» не приходится.

Следующий вопрос интервью касался того, как сопровождают молодых преподавателей и как их надо сопровождать?

Большинство респондентов считают, что сопровождать молодых преподавателей надо только в первый год работы и не более. Нужны только целевые консультации по просьбе самого молодого специалиста. Тех из них, кто отказывается от помощи опытных педагогов, то есть разочарованных в возможностях такой помощи по принципу «спасение утопающих, дело рук самих утопающих» – минимум.

Оптимальным форматом помощи (сопровождения), по мнению респондентов, является связка помощи в рамках кафедры и консультаций толкового, неравнодушного завуча.



Рисунок 1 - Предпочтительные формы сопровождения по мнению молодых преподавателей в ГБПОУ ЛРМК

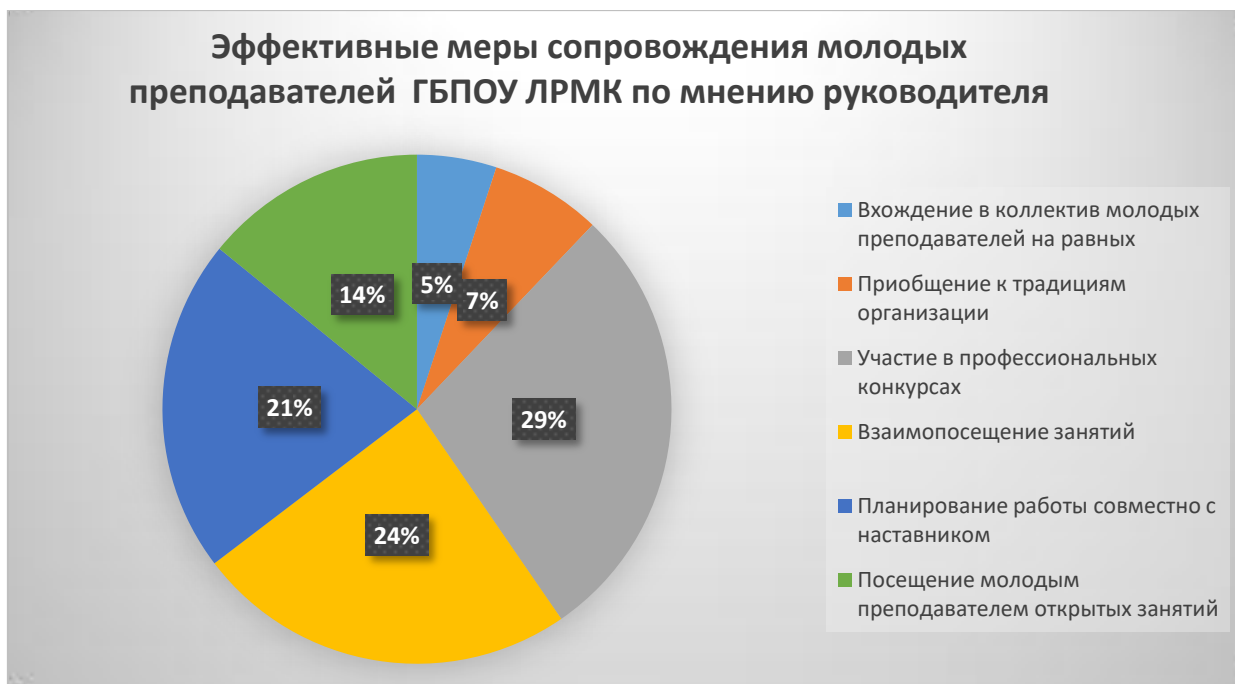


Рисунок 2 - Эффективные меры сопровождения молодых преподавателей ГБПОУ ЛРМК по мнению руководителя

Анализ этих мер с точки зрения функций управления персоналом показал, что наиболее представлена функция организации процесса сопровождения как совокупности запланированных действий (создание системы наставничества, посещение занятий самих молодых педагогов и посещение ими открытых занятий других преподавателей, приобщение к традициям, участие в профессиональных конкурсах и др.).

Функция контроля показана в посещении занятий молодых преподавателей. Осуществляется функция планирования процесса сопровождения совместно с наставником. Функция мотивации показана в создании условий для вхождения в коллектив молодых преподавателей на равных – делегирование полномочий и ответственности как сильный мотивирующий фактор.

Необходимо отметить, что наставничество сегодня понимается, как цель и форма сопровождения молодых специалистов. Наставничество синонимично категории «сопровождение», целью которого выступает успешная и эффективная адаптация и интеграция молодых специалистов в профессию. Наставничество может реализовываться в разных видах и формах, выполнять различные функциональные роли, быть не только индивидуальным, но и коллективным (корпоративным, ситуационным).

**Информационная карта
о реализации модели наставничества
(из практики ГБПОУ ЛРМК)**

Образовательная организация (наименование, населённый пункт)
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Лермонтовский региональный многопрофильный колледж», г. Лермонтов

Куратор реализации программы наставничества Шляхова Нина
Николаевна, заведующий кафедрой «Компьютерные системы и комплексы»
ГБПОУ ЛРМК, преподаватель профессионального цикла

Наставник Бутова Галина Анатольевна, заведующий кафедрой
«Информационные системы и программирование» ГБПОУ ЛРМК

Наставляемый Маковейчук Оксана Валерьевна, преподаватель
профессионального цикла, кафедры «Информационные системы и
программирование» ГБПОУ ЛРМК

Статус наставляемого молодой педагог, испытывающий потребность в
освоении новой технологии или приобретении новых навыков

№ п/ п	Выявленные профессиональ ные затруднения	Форма диагностики профессиональ ных затруднений	Форма наставничес тва	Сроки реализац ии	Перечень мероприятий, нацеленных на устранение выявленных профессиональ ных затруднений
1.	«Общепедагогические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают общепедагогические затруднения у наставляемого, следующие:				
	- знание и применение нормативных правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность (ФГОС СПО, ПООП);	Анализ документации, экспертиза деятельности педагога, анализ данных (рабочая программа)	«Педагог-педагог»	Сентябрь-октябрь 2022	индивидуальные консультации с методистами ГБПОУ ЛРМК по предмету или направлению деятельности; изучение учебно-методической литературы и нормативно-правовой документации
	- использование здоровьесберегающих технологий;	Наблюдение		В течение учебного года	
	планирование своего рабочего времени для достижения результата.	«Фотография рабочего дня»		В течение учебного года	
2.	«Методические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают				

методические затруднения у наставляемого, следующие:					
- формирование индивидуальной траектории;	Наблюдение, аспектный анализ занятия, экспертная оценка	«Педагог-педагог»	Сентябрь-октябрь 2022	семинары, вебинары, мастер-классы, тренинги; очные и дистанционное курсы повышения квалификации	
- создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы;	Собеседование, аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года		
- методы и приемы мотивации обучающихся;	Социометрический метод		В течение учебного года		
- разработка и реализация адаптированных образовательных программ (АОП) для обучающихся с ОВЗ;	Анализ документации, экспертиза деятельности педагога, анализ данных (рабочая программа)		Октябрь-декабрь 2022		
- применение специальных педагогических подходов и методов обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ;	Анализ документации, экспертиза деятельности педагога, анализ данных (рабочая программа)		Октябрь-декабрь 2022		
- организация и сопровождение учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (в т.ч. выполнение индивидуального проекта);	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года		
- инструментарий по оценке достижения планируемых результатов;	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года		
- банк оценочных процедур;	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года		

		оценка			
	- внутренняя и внешняя оценка качества освоения образовательной программы.	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		Декабрь 2022; июнь 2023	
3.	«Психолого-педагогические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают психолого-педагогические затруднения у наставляемого, следующие:				
	- знание и применение диагностических методов оценки развития различных сторон психики личности обучающегося.	Наблюдение, собеседование, метод парных сравнений, социометрический метод	«Педагог-педагог»	В течение учебного года	мастер-классы, тренинги
4.	«Коммуникативные затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают коммуникативные затруднения у наставляемого, следующие:				
	- участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях, подготовка публичного выступления;	семинары, круглые столы, анализ документации	«Педагог-педагог»	В течение учебного года	обобщение и распространение опыта педагогической работы;
	- взаимодействие с коллегами с целью наставничества.	Мастер-класс, самопрезентация, выступления, участие в конкурсах профессионального мастерства собеседование, социометрический метод		В течение учебного года	

**Информационная карта
о реализации модели наставничества
(из практики ГБПОУ ЛРМК)**

Образовательная организация (наименование, населённый пункт)
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Лермонтовский региональный многопрофильный колледж», г. Лермонтов

Куратор реализации программы наставничества Шляхова Нина
Николаевна, заведующий кафедрой «Компьютерные системы и комплексы»
ГБПОУ ЛРМК, преподаватель профессионального цикла

Наставник Бутова Галина Анатольевна, заведующий кафедрой
«Информационные системы и программирование» ГБПОУ ЛРМК

Наставляемый Будилин Вячеслав Павлович, преподаватель
профессионального цикла, кафедры «Информационные системы и
программирование» ГБПОУ ЛРМК

Статус наставляемого молодой педагог, испытывающий потребность в
освоении новой технологии или приобретении новых навыков

№ п/п	Выявленные профессиональные затруднения	Форма диагностики профессиональных затруднений	Форма наставничества	Сроки реализации	Перечень мероприятий, нацеленных на устранение выявленных профессиональных затруднений
1.	«Общепедагогические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают общепедагогические затруднения у наставляемого, следующие:				
	- знание и применение нормативных правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность (ФГОС СПО, ПООП);	Анализ документации, экспертиза деятельности педагога, анализ данных (рабочая программа)	«Педагог-педагог»	Сентябрь-октябрь 2022	индивидуальные консультации с методистами ГБПОУ ЛРМК по предмету или направлению деятельности; изучение учебно-методической литературы и нормативно-правовой документации
	планирование своего рабочего времени для достижения результата.	«Фотография рабочего дня»		В течение учебного года	
2.	«Методические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают методические затруднения у наставляемого, следующие:				
	- формирование индивидуальной траектории;	Наблюдение, аспектный анализ занятия,	«Педагог-педагог»	Сентябрь-октябрь 2022	семинары, вебинары, мастер-классы,

		экспертная оценка			тренинги; очные и дистанционное курсы повышения квалификации
	- создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы;	Собеседование, аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года	
	- методы и приемы мотивации обучающихся;	Социометрический метод		В течение учебного года	
	- разработка и реализация адаптированных образовательных программ (АОП) для обучающихся с ОВЗ;	Анализ документации, экспертиза деятельности педагога, анализ данных (рабочая программа)		Октябрь-декабрь 2022	
	- применение специальных педагогических подходов и методов обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ;	Анализ документации, экспертиза деятельности педагога, анализ данных (рабочая программа)		Октябрь-декабрь 2022	
	- инструментарий по оценке достижения планируемых результатов;	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года	
	- банк оценочных процедур;	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года	
	- внутренняя и внешняя оценка качества освоения образовательной программы.	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		Декабрь 2022; июнь 2023	
3.	«Психолого-педагогические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают психолого-педагогические затруднения у наставляемого, следующие:				
	- знание и	Наблюдение,	«Педагог-	В течение	мастер-классы,

	применение диагностических методов оценки развития различных сторон психики личности обучающегося.	собеседование, метод парных сравнений, социометрический метод	педагог»	учебного года	тренинги
4.	«Коммуникативные затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают коммуникативные затруднения у наставляемого, следующие:				
	- участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях, подготовка публичного выступления;	семинары, круглые столы, анализ документации	«Педагог-педагог»	В течение учебного года	обобщение и распространение опыта педагогической работы;
	- взаимодействие с коллегами с целью наставничества.	Мастер-класс, самопрезентация, выступления, участие в конкурсах профессионального мастерства собеседование, социометрический метод		В течение учебного года	

**Информационная карта
о реализации модели наставничества
(из практики ГБПОУ ЛРМК)**

Образовательная организация (наименование, населённый пункт)
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Лермонтовский региональный многопрофильный колледж», г. Лермонтов

Куратор реализации программы наставничества Шляхова Нина
Николаевна, заведующий кафедрой «Компьютерные системы и комплексы»
ГБПОУ ЛРМК, преподаватель профессионального цикла

Наставник Бутова Галина Анатольевна, заведующий кафедрой
«Информационные системы и программирование» ГБПОУ ЛРМК

Наставляемый Лавров Александр Андреевич, преподаватель
профессионального цикла, кафедры «Компьютерные системы и комплексы»
ГБПОУ ЛРМК

Статус наставляемого педагог, имеющий непедагогическое профильное
образование

№ п/п	Выявленные профессиональные затруднения	Форма диагностики профессиональных затруднений	Форма наставничества	Сроки реализации	Перечень мероприятий, нацеленных на устранение выявленных профессиональных затруднений
1.	«Общепедагогические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают общепедагогические затруднения у наставляемого, следующие:				
	- знание и применение нормативных правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность (ФГОС СПО, ПООП);	Анализ документации, экспертиза деятельности педагога, анализ данных (рабочая программа)	«Педагог-педагог»	Сентябрь-октябрь 2022	индивидуальные консультации с методистами ГБПОУ ЛРМК по предмету или направлению деятельности; изучение учебно-методической литературы и нормативно-правовой документации
	- использование здоровьесберегающих технологий;	Наблюдение		В течение учебного года	
	планирование своего рабочего времени для достижения результата.	«Фотография рабочего дня»		В течение учебного года	
2.	«Методические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают				

методические затруднения у наставляемого, следующие:					
- формирование индивидуальной траектории;	Наблюдение, аспектный анализ занятия, экспертная оценка	«Педагог-педагог»	Сентябрь-октябрь 2022	семинары, вебинары, мастер-классы, тренинги; очные и дистанционное курсы повышения квалификации	
- создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы;	Собеседование, аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года		
- разработка и реализация адаптированных образовательных программ (АОП) для обучающихся с ОВЗ;	Анализ документации, экспертиза деятельности педагога, анализ данных (рабочая программа)		Октябрь-декабрь 2022		
- применение специальных педагогических подходов и методов обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ;	Анализ документации, экспертиза деятельности педагога, анализ данных (рабочая программа)		Октябрь-декабрь 2022		
- организация и сопровождение учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (в т.ч. выполнение индивидуального проекта);	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года		
- инструментарий по оценке достижения планируемых результатов;	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года		
- банк оценочных процедур;	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года		
- внутренняя и внешняя оценка качества освоения	аспектный анализ занятия, экспертная		Декабрь 2022; июнь		

	образовательной программы.	оценка		2023	
3.	«Психолого-педагогические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают психолого-педагогические затруднения у наставляемого, следующие:				
	- знание и применение диагностических методов оценки развития различных сторон психики личности обучающегося.	Наблюдение, собеседование, метод парных сравнений, социометрический метод	«Педагог-педагог»	В течение учебного года	мастер-классы, тренинги

**Информационная карта
о реализации модели наставничества
(из практики ГБПОУ ЛРМК)**

Образовательная организация (наименование, населённый пункт)
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Лермонтовский региональный многопрофильный колледж», г. Лермонтов

Куратор реализации программы наставничества Шляхова Нина
Николаевна, заведующий кафедрой «Компьютерные системы и комплексы»
ГБПОУ ЛРМК, преподаватель профессионального цикла

Наставник Зуденкова Наталья Владимировна, заведующий кафедрой
«Общегуманитарные и социально-экономические дисциплины» ГБПОУ
ЛРМК

Наставляемый Манукян Флора Тумасовна, преподаватель
общегуманитарного и социально-экономического цикла, кафедры
«Общегуманитарные и социально-экономические дисциплины» ГБПОУ
ЛРМК

Статус наставляемого молодой педагог, испытывающий потребность в
освоении новой технологии или приобретении новых навыков

№ п/ п	Выявленные профессиональ ные затруднения	Форма диагностики профессиональ ных затруднений	Форма наставничес тва	Сроки реализац ии	Перечень мероприятий, нацеленных на устранение выявленных профессиональ ных затруднений
1.	«Общепедагогические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают общепедагогические затруднения у наставляемого, следующие:				
	- знание и применение нормативных правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность (ФГОС СПО, ПООП);	Анализ документации, экспертиза деятельности педагога, анализ данных (рабочая программа)	«Педагог-педагог»	Сентябрь-октябрь 2022	индивидуальные консультации с методистами ГБПОУ ЛРМК по предмету или направлению деятельности; изучение учебно-методической литературы и нормативно-правовой документации
	- использование здоровьесберегающих технологий;	Наблюдение		В течение учебного года	
	планирование своего рабочего времени для достижения	«Фотография рабочего дня»		В течение учебного года	

	результата.				
2.	«Методические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают методические затруднения у наставляемого, следующие:				
	- формирование индивидуальной траектории;	Наблюдение, аспектный анализ занятия, экспертная оценка	«Педагог-педагог»	Сентябрь-октябрь 2022	семинары, вебинары, мастер-классы, тренинги; очные и дистанционное курсы повышения квалификации
	- создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы;	Собеседование, аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года	
	- методы и приемы мотивации обучающихся;	Социометрический метод		В течение учебного года	
	- организация и сопровождение учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (в т.ч. выполнение индивидуального проекта);	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года	
	- инструментарий по оценке достижения планируемых результатов;	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года	
	- банк оценочных процедур;	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года	
	- внутренняя и внешняя оценка качества освоения образовательной программы.	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		Декабрь 2022; июнь 2023	
3.	«Информационные затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают информационные затруднения у наставляемого, следующие:				
	- применение дистанционных образовательных технологий (для проведения	Экспертная оценка учебного занятия Анкетирование, анализ	«Педагог-педагог»	Ноябрь-декабрь 2022	мастер-классы, тренинги; профессиональные конкурсы

	занятий, внеаудиторной деятельности, работы с одаренными обучающимися и др.).	результатов анкетирования			
4.	«Коммуникативные затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают коммуникативные затруднения у наставляемого, следующие:				
	- участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях, подготовка публичного выступления;	семинары, круглые столы, анализ документации	«Педагог-педагог»	В течение учебного года	обобщение и распространение опыта педагогической работы;
	- взаимодействие с коллегами с целью наставничества.	Мастер-класс, самопрезентация, выступления, участие в конкурсах профессионального мастерства, собеседование, социометрический метод		В течение учебного года	

**Информационная карта
о реализации модели наставничества
(из практики ГБПОУ ЛРМК)**

Образовательная организация (наименование, населённый пункт)
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Лермонтовский региональный многопрофильный колледж», г. Лермонтов

Куратор реализации программы наставничества Шляхова Нина
Николаевна, заведующий кафедрой «Компьютерные системы и комплексы»
ГБПОУ ЛРМК, преподаватель профессионального цикла

Наставник Зуденкова Наталья Владимировна, заведующий кафедрой
«Общегуманитарные и социально-экономические дисциплины» ГБПОУ
ЛРМК

Наставляемый Редкозубова Ксения Юрьевна, преподаватель
общегуманитарного и социально-экономического цикла, кафедры
«Общегуманитарные и социально-экономические дисциплины» ГБПОУ
ЛРМК

Статус наставляемого опытный педагог, испытывающий потребность в
освоении новой технологии или приобретении новых навыков

№ п/п	Выявленные профессиональные затруднения	Форма диагностики профессиональных затруднений	Форма наставничества	Сроки реализации	Перечень мероприятий, нацеленных на устранение выявленных профессиональных затруднений
1.	«Общепедагогические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают общепедагогические затруднения у наставляемого, следующие:				
	- знание и применение нормативных правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность (ФГОС СПО, ПООП);	Анализ документации, экспертиза деятельности педагога, анализ данных (рабочая программа)	«Педагог-педагог»	Сентябрь-октябрь 2022	индивидуальные консультации с методистами ГБПОУ ЛРМК по предмету или направлению деятельности; изучение учебно-методической литературы и нормативно-правовой документации
2.	«Методические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают методические затруднения у наставляемого, следующие:				
	- формирование индивидуальной траектории;	Наблюдение, аспектный анализ занятия, экспертная	«Педагог-педагог»	Сентябрь-октябрь 2022	семинары, вебинары, мастер-классы, тренинги;

		оценка			очные и дистанционное курсы повышения квалификации
	- создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы;	Собеседование, аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года	
	- методы и приемы мотивации обучающихся;	Социометрический метод		В течение учебного года	
3.	«Информационные затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают информационные затруднения у наставляемого, следующие:				
	- применение дистанционных образовательных технологий (для проведения занятий, внеаудиторной деятельности, работы с одаренными обучающимися и др.).	Экспертная оценка учебного занятия Анкетирование, анализ результатов анкетирования	«Педагог-педагог»	Ноябрь-декабрь 2022	мастер-классы, тренинги; профессиональные конкурсы

**Информационная карта
о реализации модели наставничества
(из практики ГБПОУ ЛРМК)**

Образовательная организация (наименование, населённый пункт)
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Лермонтовский региональный многопрофильный колледж», г. Лермонтов

Куратор реализации программы наставничества Шляхова Нина
Николаевна, заведующий кафедрой «Компьютерные системы и комплексы»
ГБПОУ ЛРМК, преподаватель профессионального цикла

Наставник Зуденкова Наталья Владимировна, заведующий кафедрой
«Общегуманитарные и социально-экономические дисциплины» ГБПОУ
ЛРМК

Наставляемый Плотникова Виктория Сергеевна, преподаватель
общегуманитарного и социально-экономического цикла, кафедры
«Общегуманитарные и социально-экономические дисциплины» ГБПОУ
ЛРМК

Статус наставляемого молодой педагог, только пришедший в
профессию

№ п/ п	Выявленные профессиональ ные затруднения	Форма диагностики профессиональ ных затруднений	Форма наставничес тва	Сроки реализац ии	Перечень мероприятий, нацеленных на устранение выявленных профессиональ ных затруднений
1.	«Общепедагогические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают общепедагогические затруднения у наставляемого, следующие:				
	- знание и применение нормативных правовых документов, регламентирующи х профессиональну ю деятельность (ФГОС СПО, ПООП);	Анализ документации, экспертиза деятельности педагога, анализ данных (рабочая программа)	«Педагог- педагог»	Сентябрь- октябрь 2022	индивидуальные консультации с методистами ГБПОУ ЛРМК по предмету или направлению деятельности; изучение учебно- методической литературы и нормативно- правовой документации
	- использование здоровьесберегаю щих технологий;	Наблюдение		В течение учебного года	
	планирование своего рабочего времени для достижения	«Фотография рабочего дня»		В течение учебного года	

	результата.				
2.	«Методические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают методические затруднения у наставляемого, следующие:				
	- формирование индивидуальной траектории;	Наблюдение, аспектный анализ занятия, экспертная оценка	«Педагог-педагог»	Сентябрь-октябрь 2022	семинары, вебинары, мастер-классы, тренинги; очные и дистанционное курсы повышения квалификации
	- создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы;	Собеседование, аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года	
	- методы и приемы мотивации обучающихся;	Социометрический метод		В течение учебного года	
	- организация и сопровождение учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (в т.ч. выполнение индивидуального проекта);	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года	
	- инструментарий по оценке достижения планируемых результатов;	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года	
	- банк оценочных процедур;	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года	
	- внутренняя и внешняя оценка качества освоения образовательной программы.	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		Декабрь 2022; июнь 2023	
3.	«Психолого-педагогические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают психолого-педагогические затруднения у наставляемого, следующие:				
	- знание и применение диагностических методов оценки развития	Наблюдение, собеседование, метод парных сравнений, социометрический	«Педагог-педагог»	В течение учебного года	мастер-классы, тренинги

	различных сторон психики личности обучающегося.	ий метод			
4.	«Информационные затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают информационные затруднения у наставляемого, следующие:				
	- применение дистанционных образовательных технологий (для проведения занятий, внеаудиторной деятельности, работы с одаренными обучающимися и др.).	Экспертная оценка учебного занятия Анкетирование, анализ результатов анкетирования	«Педагог-педагог»	Ноябрь-декабрь 2022	мастер-классы, тренинги; профессиональные конкурсы
5.	«Коммуникативные затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают коммуникативные затруднения у наставляемого, следующие:				
	- участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях, подготовка публичного выступления;	семинары, круглые столы, анализ документации	«Педагог-педагог»	В течение учебного года	обобщение и распространение опыта педагогической работы;
	- взаимодействие с коллегами с целью наставничества.	Мастер-класс, самопрезентация, выступления, участие в конкурсах профессионального мастерства собеседование, социометрический метод		В течение учебного года	

**Информационная карта
о реализации модели наставничества
(из практики ГБПОУ ЛРМК)**

Образовательная организация (наименование, населённый пункт)
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Лермонтовский региональный многопрофильный колледж», г. Лермонтов

Куратор реализации программы наставничества Шляхова Нина
Николаевна, заведующий кафедрой «Компьютерные системы и комплексы»
ГБПОУ ЛРМК, преподаватель профессионального цикла

Наставник Назаренко Татьяна Николаевна, заведующий кафедрой
«Экономика и бухгалтерский учет» ГБПОУ ЛРМК

Наставляемый Вопилова Елизавета Андреевна, преподаватель
профессионального цикла, кафедры «Экономика и бухгалтерский учет»
ГБПОУ ЛРМК

Статус наставляемого молодой педагог, испытывающий потребность в
освоении новой технологии или приобретении новых навыков

№ п/п	Выявленные профессиональные затруднения	Форма диагностики профессиональных затруднений	Форма наставничества	Сроки реализации	Перечень мероприятий, нацеленных на устранение выявленных профессиональных затруднений
1.	«Общепедагогические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают общепедагогические затруднения у наставляемого, следующие:				
	- знание и применение нормативных правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность (ФГОС СПО, ПООП);	Анализ документации, экспертиза деятельности педагога, анализ данных (рабочая программа)	«Педагог-педагог»	Сентябрь-октябрь 2022	индивидуальные консультации с методистами ГБПОУ ЛРМК по предмету или направлению деятельности; изучение учебно-методической литературы и нормативно-правовой документации
	планирование своего рабочего времени для достижения результата.	«Фотография рабочего дня»		В течение учебного года	
2.	«Методические затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают методические затруднения у наставляемого, следующие:				
	- формирование индивидуальной траектории;	Наблюдение, аспектный анализ занятия,	«Педагог-педагог»	Сентябрь-октябрь 2022	семинары, вебинары, мастер-классы,

		экспертная оценка			тренинги; очные и дистанционное курсы повышения квалификации
	- создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы;	Собеседование, аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года	
	- методы и приемы мотивации обучающихся;	Социометрический метод		В течение учебного года	
	- организация и сопровождение учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся (в т.ч. выполнение индивидуального проекта);	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года	
	- инструментарий по оценке достижения планируемых результатов;	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года	
	- банк оценочных процедур;	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		В течение учебного года	
	- внутренняя и внешняя оценка качества освоения образовательной программы.	аспектный анализ занятия, экспертная оценка		Декабрь 2022; июнь 2023	
3.	«Коммуникативные затруднения» Позиции, по которым чаще всего возникают коммуникативные затруднения у наставляемого, следующие:				
	- участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях, подготовка публичного выступления;	семинары, круглые столы, анализ документации	«Педагог-педагог»	В течение учебного года	обобщение и распространение опыта педагогической работы;
	- взаимодействие	Мастер-класс,		В течение	

	с коллегами с целью наставничества.	самопрезентация, выступления, участие в конкурсах профессионального мастерства собеседование, социометрический метод		учебного года	
--	-------------------------------------	--	--	---------------	--

Методы исследования, применяемые при выявлении профессиональных затруднений в деятельности молодых преподавателей ГБПОУ ЛРМК

Метод парных сравнений

(наставник оценивает профессиональные качества наставляемого, наставляемый оценивает свои профессиональные качества, после чего проводится сопоставление оценок и формулируются выводы)

**Карта - опрос
«Оценка готовности преподавателя к участию в инновационной деятельности»**

Инструкция: Уважаемые коллеги! Оцените, пожалуйста, предложенные критерии своей готовности по 5-балльной шкале.

№	Критерии	1	2	3	4	5
I. Мотивационно-творческая направленность личности						
1.	Заинтересованность в творческой деятельности					
2.	Стремление к творческим достижениям					
3.	Стремление к лидерству					
4.	Стремление к получению высокой оценки деятельности со стороны администрации					
5.	Личная значимость творческой деятельности					
6.	Стремление к самосовершенствованию					
Всего:						
II. Креативность педагога						
7.	Способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления					
8.	Стремление к риску					
9.	Критичность мышления, способность к оценочным суждениям					
10.	Способность к самоанализу, рефлексии					
Всего:						
III. Профессиональные способности учителя к осуществлению инновационной деятельности						
11.	Владение методами педагогического исследования					
12.	Способность к планированию экспериментальной работы					
13.	Способность к созданию авторской концепции					
14.	Способность к организации эксперимента					
15.	Способность к коррекции своей деятельности					
16.	Способность использовать опыт творческой деятельности других педагогов					
17.	Способность к сотрудничеству					
18.	Способность творчески разрешать конфликты					
Всего:						
IV. Индивидуальные особенности личности учителя						
19.	Работоспособность в творческой деятельности					
20.	Уверенность в себе					
21.	Ответственность					
Всего:						

Спасибо за участие в опросе!

На основе полученных результатов делаются выводы:

- высокий уровень готовности педагога к участию в инновационной деятельности – от 84 до 71 балла;
- средний уровень – от 70 до 55 баллов;
- низкий уровень – менее 55 баллов.

Метод - анкетирование

АНКЕТА

«Определение затруднений преподавателей при организации учебного процесса»

Инструкция: Уважаемые коллеги! Определите степень своих затруднений в приведенных ниже аспектах педагогической деятельности (поставьте «галочку» в соответствующей графе).

Аспект педагогической деятельности	Степень затруднения			
	Очень сильная	Сильная	Средняя	Слабая или отсутствует
1	2	3	4	5
1. Тематическое планирование				
2. Планирование самообразования и повышение педагогического мастерства				
3. Овладение содержанием новых программ и учебных пособий				
4. Умение подобрать материал к занятию в соответствии с целями и задачами				
5. Использование эффективных форм на занятии				
6. Использование элементов современных педагогических технологий				
7. Умение провести самоанализ занятия				
8. Организация и проведение практических работ, предусмотренных программой				
9. Осуществление дифференцированного подхода к обучению				
10. Развитие у обучающихся интереса к учебным дисциплинам и профессиональным модулям				
11. Использование междисциплинарных связей				
12. Описание своего опыта работы				
13. Умение провести аспектный анализ занятия коллеги				
14. Обеспечение разумной дисциплины на занятии				
15. Оценка знаний, умений и практических навыков обучающихся				
16. Выявление типичных причин неуспеваемости обучающихся				
17. Организация внеаудиторной работы по учебной дисциплине				
18. Эффективное использование оснащения кабинета, лаборатории, мастерской				
19. Работа с неуспевающими обучающимися				
20. Работа с одаренными обучающимися				

21. Диагностика уровня обученности, и качества знаний обучающихся				
22. Организация и сопровождение проектной деятельности обучающихся				